

Łódź, dnia 23.02.2026 r.

Oferenci wg rozdzielnika

Miejskie Centrum Medyczne
im. dr. Karola Jonschera
w Łodzi
ul. Milionowa 14, 93-113 Łódź
tel. sek.: +48 42 676 17 90,
fax: +48 42 676 17 85
www.jonscher.pl,
e-mail: jonscher@jonscher.pl
NIP: 728-22-89-592,
REGON: 472237185

Szpital dr. K. Jonschera
ul. Milionowa 14,
93-113 Łódź

centrala tel.: +48 42 676 17 74
fax: +48 42 676 17 85

Szpital dr. H. Jordana
ul. Przyrodnicza 7/9
91-480 Łódź

centrala tel.: +48 42 655 66 60

Przychodnia Lecznicza
ul. Lecznicza 6
93-173 Łódź

centrala tel.: +48 42 256 51 00

Przychodnia Lecznicza
ul. Zarzevska 56/58
93-129 Łódź
tel.: +48 42 684 63 37

Dotyczy: konkursu ofert na udzielenie zamówienia na wykonywanie świadczeń zdrowotnych w:

ZAKRES I - w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, w tym serologii i mikrobiologii oraz prowadzenia Banku krwi w imieniu i na rzecz Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.

ZAKRES II – w zakresie wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych na rzecz pacjentów Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.

W odpowiedzi na zapytania Oferentów Komisja konkursowa powołana Zarządzeniem nr 2.2.2026 Dyrektora Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera z dnia 13.02.2026 roku, do przeprowadzenia postępowania nr 04/2026 mającego na celu wyłonienie realizatora świadczeń zdrowotnych w:

ZAKRES I - w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, w tym serologii i mikrobiologii oraz prowadzenia Banku krwi w imieniu i na rzecz Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.

ZAKRES II – w zakresie wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych na rzecz pacjentów Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.

(Udzielający zamówienia nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych)

wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert. Dodatkowy czas pozwoliłby na dopracowanie dokumentacji, co przeloży się na lepszą realizację świadczeń dla pacjentów. Prosimy o informację, czy istnieje możliwość wydłużenia terminu oraz wskazanie nowej daty, jeśli będzie to możliwe.

Odpowiedź:

Informujemy, że termin składania ofert pozostaje bez zmian - tj. 27.02.2026 rok godz. 12:30.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, iż Udzielający Zamówienia wyrazi zgodę aby zamiast licencji PTP zostało przedłożone oświadczenie z potwierdzeniem wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych zgodnie z wymaganiami i standardami PTP.

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia wyraża zgodę aby zamiast licencji PTP zostało przedłożone oświadczenie z potwierdzeniem wykonywania badań histopatologicznych i cytologicznych zgodnie z wymaganiami i standardami PTP.

Zmiana w zapisie SWKO VI pkt 12.



Pytanie 3

Dotyczy: Projekt Umowy, Załącznik Nr 8 do SWKO §3 ust. 5 pkt 1 ppkt a) i b).

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasów na:

„a) do 5 dni roboczych dla badań histopatologicznych i cytologicznych, oznaczonych trybem „pilny.”

„b) do 10 dni roboczych dla badań histopatologicznych i cytologicznych innych.”

Powyższą prośbę argumentujemy tym iż, sytuacja epidemiologiczna w kraju przyczyniła się do znaczącego wzrostu badań histopatologicznych, aktualnie ta tendencja ciągle się utrzymuje. Ponadto niedobór lekarzy specjalistów patomorfologów przyczynia się do wydłużenia czasu badań.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia pozostawia zapisy- SWKO oraz załącznik nr 8 wzór umowy - bez zmian.

Pytanie 4

Dotyczy: Załącznik nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 1.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu na:

„1. BAC (diagnostyka) – za jeden preparat”

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu – zmiana w załączniku nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 1.

Pytanie 5

Dotyczy: Załącznik nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 3.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu na:

„3. Cytologia ginekologiczna – jedno badanie”

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu – zmiana w załączniku nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 3.

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 5.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu na:

„5. Cytologia płynów – jedno badanie”

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu – zmiana w załączniku nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 5.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 6.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu na:

„6. Barwienie immunohistochemiczne – jeden odczyn”

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu – zmiana w załączniku nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 6.

Pytanie 8

Dotyczy: Załącznik nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 8.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu na:

„8. Barwienie histochemiczne – jedno barwienie”



Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu – zmiana w załączniku nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy, pozycja 8.

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy:

Zwracamy się z prośbą o dodanie do załącznika:

„9. Konsultacji Specjalistycznej – za jedną konsultację”.

Są one niezbędne w celu doprecyzowania trudnych / niejednoznacznych diagnoz patomorfologicznych.

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na dodanie do załącznika nr 2b Formularz asortymentowo-cenowy pozycji 9. Konsultacji specjalistycznej.

Pytanie 10

Dotyczy SWKO, Zakres II.

Prosimy o doprecyzowanie zasad organizacji i realizacji badań śródoperacyjnych, w szczególności:

1. Jaką przewidywaną częstotliwość wykonywania badań śródoperacyjnych w skali tygodnia zakłada Udzielający zamówienia?
2. Z jakich oddziałów szpitalnych będą kierowane materiały do badań śródoperacyjnych?
3. Czy w/w badania wykonywane mają być w siedzibie Udzielającego zamówienie? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie po czyjej stronie leży zapewnienie odpowiedniego sprzętu?
4. W przypadku realizacji badań w siedzibie Przyjmującego zamówienie, prosimy o wskazanie, po czyjej stronie będzie organizacja i koszt transportu materiału do badania.

Odpowiedź:

Odp. pkt 1) Jako szpital realizujemy świadczenia w trybie planowym oraz nagłym w zależności od bieżących potrzeb pacjentów oraz liczby i rodzaju wykonywanych zabiegów, dlatego nie ma możliwości precyzyjnego oszacowania ich liczby oraz częstotliwości.

Odp. pkt 2) Z oddziałów zabiegowych.

Odp. Pkt 3) i 4) Zasady dotyczące sposobu wykonywania przez Przyjmującego zamówienie świadczeń zdrowotnych objętych konkursem zostały opisane w SWKO IV.

Pytanie 11

Dotyczy SWKO, Zakres II.

W związku z wymogiem przedłożenia certyfikatu ISO/IEC 27001:2022 w zakresie histopatologii i cytologii, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia oświadczenia o prowadzeniu działalności zgodnie z wymaganiami normy ISO/IEC 27001:2022, zamiast formalnego certyfikatu.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia pozostawia zapisy SWKO bez zmian.

Pytanie 12

Dotyczy SWKO, Zakres II.

W związku z zapisem SWKO dotyczącym wykonywania badań cytologii ginekologicznej z barwieniem metodą Papanicolaou oraz oceną zarówno w systemie Bethesda, jak i w systemie Papanicolaou, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wymogu oceny w systemie Papanicolaou.



Pragniemy wskazać, iż aktualnie obowiązującym oraz powszechnie stosowanym standardem oceny cytologii ginekologicznej jest system Bethesda, rekomendowany przez towarzystwa naukowe oraz stosowany w bieżącej praktyce diagnostycznej. System Papanicolaou ma charakter historyczny i nie stanowi obecnie obowiązującego standardu raportowania wyników badań cytologicznych. Współczesna diagnostyka cytologiczna, zgodnie z aktualnymi wytycznymi i standardami jakości, opiera się na klasyfikacji Bethesda

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia wyraża zgodę na wykreślenie oceny i barwienia metodą Papanicolaou (cytologia ginekologiczna). Zmiana w SWKO.

Pytanie 13

*Dotyczy SWKO, Integracja Systemów Informatycznych
Prosimy o podanie nazwy systemu i dostawcy oprogramowania.*

Odpowiedź:

AMMS, Asseco Poland

Pytanie 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości przesunięcia terminu składania ofert na dzień 05.03.2026 r. Dodatkowy czas pozwoli nam na dokładniejsze zapoznanie się z przedmiotem zamówienia i przygotowanie oferty z należytą starannością, co może przyczynić się do przedstawienia propozycji korzystniejszej cenowo.

Odpowiedź:

Informujemy, że termin składania ofert pozostaje bez zmian - tj. 27.02.2026 rok godz. 12:30.

Pytanie 15

1. Dołączenie załącznika (wzór umowy powierzenia danych osobowych) do umowy.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia informuje, że nie będzie umowy powierzenia danych osobowych.

Pytanie 16

2. Uzupelnienie preambuły (nad par.1) o zapis: Udzielający zamówienie oświadcza, że jego stan majątkowy na dzień zawarcia Umowy umożliwia bieżące regulowanie zobowiązań finansowych wynikających z umowy

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 17

3. W związku z par. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 prosimy o wyjaśnienie czy dostarczenie wyniku w formie papierowej ma się odbywać w takim samym terminie jak w przypadku zapisów z par. 3 ust. 5 pkt 2 in fine – „i ich dostarczenia w formie papierowej, jednak nie później niż do 2 dni od przesłania wyniku drogą elektroniczną”.

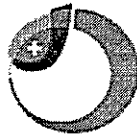
Odpowiedź:

Udzielający zamówienia informuje, że wyniki w formie papierowej dostarczone powinny być nie później niż do 2 dni od przesłania wyniku drogą elektroniczną.

Pytanie 18

4. Dotyczące par. 9 ust. 7 - 9 (RODO – powierzenie)

4.1 W związku z zawarciem w dokumentacji konkursowej (umowa główna) mechanizmu



powierzenia danych osobowych na podstawie RODO, czy Udzielający świadomie nie respektuje w tym zakresie przyjętej przez Urząd Ochrony Danych Osobowych wykładni art. 28 ust. 3 lit. a w związku z art. 4 pkt 7 RODO oraz ustawą o działalności leczniczej, ustawą o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, ustawą o diagnostyce laboratoryjnej jak

również rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie standardów jakości dla medycznych laboratoriów diagnostycznych i mikrobiologicznych?

4.2 Jeżeli w związku z odpowiedzią na pytanie 1. Udzielający świadomie dokonuje odmiennej interpretacji przepisów niż organ administracji publicznej powołane do ich stosowania, czy stoją za tym szczególne przesłanki, których Udzielający nie wskazał do tej pory w dokumentacji konkursowej?

4.3 Czy Udzielający jest świadomy, że w związku z zaproponowanym obowiązkiem zawarcia umowy powierzenia danych osobowych przejmuje na siebie odpowiedzialność, w tym odpowiedzialność majątkową za naruszenie przepisów RODO określonych w art. 83 tego rozporządzenia, jak również ustawie o ochronie danych osobowych z 10 maja 2018 roku?

Przy czym jego odpowiedzialność jako administratora danych osobowych dokonującego powierzenia, nastąpi również w przypadku działania albo zaniechania podmiotu realizującego zamówienie bądź jego podwykonawcy?

4.4 Czy Udzielający jest świadomy, że ukształtowanie relacji między Udzielającym a Przejmującym na zasadzie dwóch niezależnych administratorów danych osobowych Pacjentów jest zalecane przez UODO. Jednocześnie zapewnia wyższy poziom bezpieczeństwa prawnego i finansowego Udzielającego ze względu na fakt, że będzie On odpowiadał na gruncie RODO wyłącznie za własne działania bądź zaniechania jako administrator, a wszelkie działania bądź zaniechania w obszarze bezpieczeństwa danych osobowych Pacjentów, które wystąpią po stronie Przyjmującego będą odrębną (i wyłączną odpowiedzialnością) Przyjmującego.

4.5 Czy Udzielający jest świadomy, że sprzeczna z przyjętą przez Urząd Ochrony Danych Osobowych interpretacja przepisów powoduje, że Udzielający dobrowolnie i wbrew obowiązującym przepisom przyjmuje na siebie odpowiedzialność majątkową za działania bądź zaniechania innych podmiotów działających w obrocie gospodarczym, co może być rozpatrywana w kontekście niegospodarności, jako naruszenie interesów majątkowych Udzielającego. To z kolei jest czyn sankcjonowany w art. 296 ustawy Kodeks karny, zagrożony karą pozbawienia wolności do 3 miesięcy do 5 lat. Reasumując, osoby zarządzające przedsiębiorstwem Udzielającego świadomie narażają się na zarzut niegospodarności, przyjmując na Udzielającego odpowiedzialność finansową wyższą niż wynika to z przyjętej interpretacji przepisów RODO.

4.6 Jeżeli Udzielający zamówienia podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiocie powierzenia danych osobowych, proszę o przekazanie wzoru umowy powierzenia danych osobowych.

Odpowiedź:

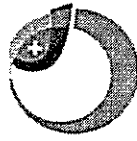
Udzielający zamówienia informuje, że wykreślono zapisy.

Pytanie 19

5. Dotyczące Par. 13 ust. 3 (fakturowanie)

W związku z wejściem w życie KSeF proszę o preredagowanie zapisów projektu, aby odpowiadały obowiązującym przepisom. Proponujemy:

Do dnia objęcia Przyjmującego obowiązkiem korzystania z Krajowego Systemu e- Faktur (KSeF) faktura powinna być wystawiona w formie elektronicznej i papierowej i zawierać każdorazowo wszystkie rodzaje badań, zawsze w tej samej kolejności, w jakiej wymienione są w załączniku nr 1 do umowy (nawet jeżeli dane badanie nie było wykonywane), z podziałem na zlecające komórki organizacyjne, zlecającego lekarza, datę zlecenia i wykonania badania. Od dnia objęcia Przyjmującego obowiązkiem korzystania z Krajowego Systemu e- Faktur (KSeF) Przyjmujący



wystawia faktury w KSeF zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia wyraża zgodę na zmianę w zapisie – zmiana wzór umowy

Pytanie 20

6. *Dotyczące Par. 13 ust. 4 (załącznik do faktury)*

W związku z wejściem w życie KSeF proszę o przerehabrowanie zapisów projektu, aby odpowiadały obowiązującym przepisom. Proponujemy:

Do faktury zostanie dołączone zestawienie (w wersji elektronicznej w pliku excel) rodzaju i ilości wykonanych poszczególnym pacjentom badań (nazewnictwo zgodne z zamieszczonym w załączniku nr 1 do umowy) z podziałem na zlecające komórki organizacyjne, zlecającego lekarza, datę zlecenia i wykonania badania, a w przypadku badań „na cito” również godzinę dostarczenia materiału do laboratorium oraz godzinę wydania wyniku. Plik zawierający zestawienie jest zabezpieczony hasłem ustalonym między Stronami i przesyłany na adres poczty elektronicznej Udzielającego :[...]

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia wyraża zgodę na zmianę w zapisie – zmiana wzór umowy

Pytanie 21

7. *Dotyczące Par. 13 ust. 5*

Założenie Udzielającego polegające na automatycznym naliczeniu rabatu na kolejny kwartał ze względu na zlecenie większej ilości badań niż wskazane na etapie rozstrzygnięcia konkursu jest nieuprawnionym przeniesieniem ryzyka biznesowego na Przyjmującego. Udzielający w praktyce oczekuje, że Przyjmujący wykona badania poniżej kosztów w sytuacji znacznego zwiększenia wolumenu. Zwracamy uwagę, że badania laboratoryjne nie korzystają z efektu skali w stopniu, który uzasadniałby udzielenie rabatu w wysokości 25%. Wskazujemy, że istotna część kosztów to koszty sztywne, ponoszone każdorazowo przy wykonaniu analizy materiału, m.in. koszt stosowanych odczynników, energii elektrycznej, utylizacji odpadów, materiałów zużywalnych (dostarczanych na koszt Przyjmującego).

Wnosimy o zmniejszenie wysokości rabatów i odstąpienie od prawa naliczania rabatu przy przekroczeniach do 10% wolumenu. Jednocześnie – należy doprecyzować zapisy, aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych.

Proponujemy zapis:

„5. W przypadku zwiększenia liczby poszczególnych badań laboratoryjnych zlecanych przez Udzielającego zamówienia w odniesieniu do ilości zawartych w załączniku nr 1 do umowy, przyjmuje się za obligatoryjne stosowanie przez Przyjmującego zamówienie upustu cen dla badań wykonanych powyżej deklarowanych w załączniku nr 1 do umowy. Na potrzeby rozliczenia upustu ustala się kwartalny (trzy pełne, kolejne miesiące obowiązywania umowy) okres rozliczeniowy. Upust za dany kwartał jest stosowany pod warunkiem braku zaległości w wymagalnych płatnościach na rzecz Przyjmującego zamówienie. Po ustaleniu wysokości upustu Przyjmujący zamówienie dokona korekty faktur.

Wysokość upustu:



<i>% wzrostu liczby poszczególnych badań wykonanych powyżej deklarowanej ilości (średnio dla 3 kolejnych miesięcy)</i>	<i>% upustu należnego za badania</i>
<i>powyżej 20,00 do 30,00</i>	<i>5</i>
<i>powyżej 30 do 50</i>	<i>10</i>
<i>powyżej 50</i>	<i>15</i>

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 22

8. Dotyczące Par. 13 ust. 7 (termin zapłaty)

W związku z wejściem w życie KSeF proszę o przeredagowanie zapisów projektu, aby odpowiadały obowiązującym przepisom. Proponujemy:

Udzielający zamówienia zobowiązuje się dokonać zapłaty należności przelewem w ciągu 30 dni, od dnia dostarczenia faktury do Udzielającego zamówienia, na rachunek bankowy Przyjmującego zamówienie wskazany w fakturze VAT. Za moment zapłaty strony uznają dzień obciążenia rachunku bankowego Udzielającego zamówienia.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia wyraża zgodę na zmianę w zapisie – zmiana wzór umowy.

Pytanie 23

9. Dotyczące Par. 13 ust. 8 (odsetki)

Proszę o zmianę zapisu na zgodnego z terminologią stosowaną w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Jednocześnie nieuprawnione jest wydłużanie przez Udzielającego terminu zapłaty odsetek (jest to ukryta forma darmowego kredytu), w związku z powyższymi zapisami projektu umowy wymagają korekty

Proponujemy:

W przypadku opóźnienia w zapłacie, Przyjmujący zamówienie może naliczyć odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych. Udzielającemu zamówienia. Udzielający zamówienia ureguluje odsetki w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia powiadomienia o zaistniałym fakcie.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 24

10. Dotyczące Par. 13 ust. 8 (wartość umowy)

Proszę o dodanie zdania drugiego (w związku z propozycją uporządkowania zapisów par. 13 ust. 13). Proponujemy: Powyższa kwota podlega zmianie w przypadku waloryzacji cennika zgodnie z mechanizmem z par. 13 ust. 13.

Odpowiedź:

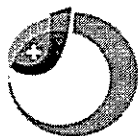
Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 25

11. Dotyczące Par. 13 ust. 13 (waloryzacja)

Proszę o zastosowanie oficjalnego nazewnictwa

Proponujemy zmianę terminu „o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez GUS za ostatnie 12 miesięcy” na „ sumę miesięcznych wskaźników cen towarów i



usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez Prezesa GUS za ostatnie 12 miesięcy poprzedzających waloryzację.”

Jednocześnie proszę o usunięcie ostatniego zdania „ Zmiany nie mogą przekroczyć łącznie szacowanej wartości zamówienia tj. zł. brutto.” i zastąpienie go sformułowaniem:

Aneks waloryzacyjny uwzględnia również zmianę łącznej szacowanej wartości zamówienia obliczonej w par.13 ust. 9.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 26

12. Dotyczące Par. 13 ust. 14 (aneksowanie umowy)

W celu doprecyzowania zapisów. Zmiana ma zagwarantować realną możliwość waloryzacji cennika.

Proponujemy:

Wszystkie zmiany cen można wprowadzać jedynie w formie pisemnego aneksu podpisanego przez Strony, przy czym Udzielający zamówienia jest zobowiązany podpisać aneks w przypadku zastosowania przez Przyjmującego zamówienie mechanizmy waloryzacji na podstawie par. 13 ust. 13. W przypadku zmiany stawek podatkowych, wartość netto wynagrodzenia Przyjmującego zamówienie nie zmienia się, a wartość brutto zostanie wyliczona w oparciu o nowe przepisy.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 27

13. Dotyczące Par. 14 (kary umowne)

Zaproponowane kary umowne są rażąco wygórowane, a przesłanki ich nakładania nieprecyzyjne. Proszę o skorygowanie i doprecyzowanie mechanizmu naliczania kar umownych.

ust. 1 pkt 1:

kara umowna w wysokości 0.5% wartości miesięcznego wynagrodzenia Przyjmującego zamówienie w przypadku przekroczenia czasu oczekiwania na wynik badania jest rażąco wygórowana. Przykładowo, Udzielający może ją naliczyć za opóźnienie w wydaniu wyniku badania za kilka złotych w pełnej kwocie (0,5% wartości miesięcznego wynagrodzenia). Taki mechanizm powoduje, że naliczona kara wielokrotnie przekroczy wartość nieprawidłowo wykonanego świadczenia, co należy uznać za nielegalną praktykę (SN IV CSK 416/13). Sam mechanizm określania wysokości kary przyjmujący za podstawę do jej obliczenia miesięczne wynagrodzenie również jest nieprawidłowy.

Kara umowna powinna być związana z konkretnym zdarzeniem – opóźnieniem w wydaniu wyniku konkretnego badania.

Kara umowna nie powinna przekraczać 30% wartości nieprawidłowo wykonanej usługi – wydania

wyniku konkretnego badania z opóźnieniem.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

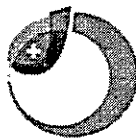
Pytanie 28

14. Dotyczące ust. 1 (cały)

Jednocześnie Udzielający nie powinien mieć prawa do naliczenia kary umownej w przypadku wystąpienia siły wyższej.

Proponujemy dodanie [po punktach 1) – 7)] zapisu:

Kar umownych nie nalicza się w przypadku siły wyższej, o której Udzielający zamówienie został



poinformowany przez Przyjmującego zamówienie.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia częściowo uwzględnia wniosek, nowe brzmienie postanowienia:

"Kar umownych nie nalicza się w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy spowodowanego działaniem siły wyższej, rozumianej jako zdarzenie zewnętrzne, niemożliwe do przewidzenia i zapobieżenia, niezależne od Stron, pod warunkiem niezwłocznego poinformowania Udzielającego zamówienia o jej wystąpieniu oraz wykazania wpływu tego zdarzenia na realizację umowy."

Pytanie 29

15. Dotyczące ust. 4 (kara umowna rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Przyjmującego) Zaproponowany mechanizm powinien mieć charakter regresywny (kwota naliczonej kary powinna się zmniejszać wraz z postępem realizacji umowy).

Proponujemy zmianę zapisu na:

Za rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Przyjmującego zamówienie, Udzielającemu zamówienie przysługuje kara umowna w wysokości 10% wartości brutto umowy pomniejszanej o 1/36 za każdy miesiąc realizacji umowy.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 30

16. Dotyczące ust. 6

proszę o usunięcie lub modyfikację zapisu. Udzielający zamówienia nie może naliczać dwóch kar umownych za to samo zdarzenie, co de facto ma miejsce w tym przypadku.

Proponujemy usunięcie zapisu bądź jego zmianę jak niżej:

Kar o których mowa w ust. 1 i 2 nie stosuje się łącznie. Udzielający zamówienia, w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Przyjmującego zamówienie nalicza albo karę, o której mowa w ust. 1 pkt 1) bądź ust. 1 pkt 2) albo karę, o której mowa w ust. 4.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 31

17. Dotyczące Par. 16 ust. 4 pkt 3

W przypadku umowy na czas określony zaproponowany zapis jest sprzecznym z prawem. Umowa na czas określony może być wypowiedziana wyłącznie na podstawie opisanych w niej ściśle przesłanek. Wypowiedzenie umowy z zachowaniem 3 miesięcznego terminu bez uzasadnienia nie spełnia tego kryterium. Proszę o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 32

18. Dotyczące ust. 4 pkt 1) - 4)

nie wymienia przesłanek, na podstawie których Przyjmujący zamówienie mógłby wypowiedzieć umowę. W związku z powyższym należy zmienić początek ust. 4 na „Udzielający zamówienia ma prawo...”. W związku z zaproponowaną powyżej zmianą wnioskujemy również o dodatnie (po ust. 4): „Przyjmujący zamówienie ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, jeżeli wysokość zaległego należnego wynagrodzenia przekroczy trzykrotność średniomiesięcznego wynagrodzenia liczonego od dnia rozpoczęcia obowiązywania



umowy do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego złożenia oświadczenia o wypowiedzeniu umowy.”.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia podtrzymuje postanowienia wzorca umownego.

Pytanie 33

19. *Dotyczące Par. 18 ust 2*

Zaproponowany zapis jest niemożliwy do wykonania i sprzeczny z powszechnie obowiązującym prawem. Przyjmujący zamówienie ma obowiązek prowadzić, archiwizować i przechowywać dokumentację medyczną Pacjentów i nie może jej przekazać Udzielającemu zamówienie.

Proszę o usunięcie zapisu

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia informuje, że wykreślono zapis.

Pytanie 34

20. *Dotyczące Po par. 22*

Brak wymienionej listy załączników do umowy/brak załączników, na które powołano się w projekcie umowy.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia informuje, że lista załączników do umowy składać się będzie z załączników wykorzystanych w SWKO.

Pytanie 35

21. *Dotyczące Pkt 8 (Informacje o warunkach, jakie muszą spełniać oferenci) oraz Ppkt 9 (posiadające min. 5 letnie doświadczenie, poparte opiniami, w zakresie prowadzenia pracowni diagnostyki laboratoryjnej na terenie podmiotów leczniczych, posiadających min. 350 łóżek)*

Proszę o informację, w jaki sposób Udzielający oczekuje udokumentowania powyższych faktów:

- posiadanie doświadczenia: oświadczenie Przyjmującego? Oświadczenie podmiotu trzeciego?

Skan pierwszej strony umowy?

- podmiot leczniczy posiadający min. 350 łóżek: oświadczenie Przyjmującego? Oświadczenie podmiotu trzeciego? Informacja ze strony internetowej podmiotu trzeciego?

Co Udzielający rozumie przez sformułowanie „poparte opiniami”: opinia podmiotu trzeciego, protokoły kontroli wewnątrz/zewnątrzlaboratoryjnej potwierdzające jakość?

Odpowiedź:

Fragment umowy wskazujący w jakim podmiocie leczniczym Oferent udziela świadczeń wraz ze wskazaniem czasu trwania umowy (na potwierdzenie posiadanego min 5 letniego doświadczenia).

Pytanie 36

1) *Zamawiający wskazuje, że usługi mają być świadczone w dwóch lokalizacjach: ul. Milionowa 14 oraz Lecznicza 6.*

Czy te dwie lokalizacje korzystają z tej samej instalacji systemu AMMS?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 37

2) *Zamawiający we wzorze umowy zawarł zapis:*

„§ 9 1. Przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do dokonania integracji systemu informatycznego Przyjmującego zamówienie z systemem informatycznym Udzielającego zamówienia, w sposób opisany w załączniku nr 3 do umowy.”

W załączniku numer 3 znajdują się natomiast Zasady prowadzenia Banku krwi.



Prosimy o opublikowanie brakującego załącznika dotyczącego załącznika.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia informuje, że lista załączników do umowy składać się będzie z załączników wykorzystanych w SWKO.

Pytanie 38

3) Czy placówka zapewnia, że dostawca oprogramowania będzie w stanie zintegrować się w tak krótkim czasie?

Odpowiedź:

Tak.

Dyrektor
Miejskiego Centrum Medycznego
im. dr. Karola Jonschera w Łodzi
mgr Konrad Łukaszewski

