



INFORMACJA

o wyborze Wykonawcy

w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na:

*Sukcesywne dostarczanie osprzętu medycznego
do Miejskiego Centrum Medycznego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi.
Numer postępowania: 12/2020*

Zamawiający: **Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera, ul. Milionowa 14, 93-113 Łódź**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – (t.j.: Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający - Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi uprzejmie informuje, iż:

I. W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsze uznano oferty firm:

1) Erbe Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa

w Zakresie I - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 60,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt. W w/w Zakresie wpłynęła jedna ważna oferta.

2) Diagnos Sp. z o.o., ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

w Zakresie VIII poz. 31 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 80,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt, w w/w pozycji wpłynęła jedna ważna oferta;

w Zakresie VIII poz. 36, 45, 46 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 60,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt, w w/w pozycjach wpłynęła jedna ważna oferta.

3) Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

w Zakresie IV, VI poz. 3 – 14, 18 - 24 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 80,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W Zakresie IV oraz VI poz. 3-7, 11, 22-24 wpłynęła jedna ważna oferta, natomiast w Zakresie VI poz. 8 – 10, 12 – 14, 18-21 oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu;

w Zakresie V - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 60,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt. W w/w Zakresie wpłynęła jedna ważna oferta.

4) Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna

w Zakresie VIII poz. 1, 12 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w pozycjach wpłynęła jedna ważna oferta.

5) Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

w Zakresie III - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 80,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 0,00 pkt. W w/w Zakresie wpłynęła jedna ważna oferta.

6) MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

w Zakresie VI poz. 1, 15-17 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 80,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Zakresie w poz. 1, 15, 16 wpłynęła jedna ważna oferta, natomiast w poz. 17 oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

7) EMED Sp. z o. o. Sp. K., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz-Kolonia

w Zakresie II - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Zakresie wpłynęła jedna ważna oferta.

8) Aparatura Medyczna Sp. z o.o., ul. Gen. Ignacego Prądzyńskiego 50/41, 50-433 Wrocław

w Zakresie VII poz. 1 - 8 - oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu, uzyskała 100,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 60,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt. W w/w Zakresie/pozycjach oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyły również firmy:

1) Diagnos Sp. z o.o., ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

w Zakresie VII poz. 6 - oferta uzyskała 46,41 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 6,41 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.; w w/w Zakresie oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

2) Meden-Inmed Sp. z o. o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

w Zakresie VI poz. 17 - oferta uzyskała 74,81 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 54,81 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.; w w/w pozycji oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

3) Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna

w Zakresie VII poz. 1 - oferta uzyskała 87,23 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 47,23 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.;

w Zakresie VII poz. 2 - oferta uzyskała 83,56 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 43,56 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.;

w Zakresie VII poz. 3 - oferta uzyskała 78,74 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 38,74 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.;

w Zakresie VII poz. 4 - oferta uzyskała 76,76 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 36,76 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.;

w Zakresie VII poz. 5 - oferta uzyskała 77,79 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 37,79 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.;

w Zakresie VII poz. 6 - oferta uzyskała 66,86 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 26,86 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.;

w Zakresie VII poz. 7 - oferta uzyskała 61,13 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 21,13 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.;

w Zakresie VII poz. 8 - oferta uzyskała 63,27 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 23,27 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresie/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

4) ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona, 72-314 Radowo Małe 80/5

w Zakresie VII poz. 1 - oferta uzyskała 72,80 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 32,80 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VII poz. 2 - oferta uzyskała 73,24 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 33,24 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VII poz. 3 - oferta uzyskała 60,23 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 20,23 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VII poz. 4 - oferta uzyskała 63,48 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 23,48 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VII poz. 5 - oferta uzyskała 66,08 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 26,08 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VII poz. 6 - oferta uzyskała 62,08 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 22,08 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 20,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.

W w/w Zakresie/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

5) MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

w Zakresie VI poz. 6, 7 - oferta odrzucona;

w Zakresie VI poz. 8 - oferta uzyskała 60,07 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 40,07 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VI poz. 9 - oferta uzyskała 71,09 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 51,09 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VI poz. 10 - oferta uzyskała 71,19 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 51,19 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;

w Zakresie VI poz. 12 - oferta uzyskała 69,67 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 49,67 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;
w Zakresie VI poz. 13 - oferta uzyskała 75,97 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 55,97 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;
w Zakresie VI poz. 14 - oferta uzyskała 78,01 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 58,01 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;
w Zakresie VI poz. 18 - oferta uzyskała 73,00 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 53,00 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;
w Zakresie VI poz. 19 - oferta uzyskała 60,14 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 40,14 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;
w Zakresie VI poz. 20 - oferta uzyskała 57,78 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 37,78 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt;
w Zakresie VI poz. 21 - oferta uzyskała 57,78 punktów w kryterium oceny ofert: w kryterium: *Cena* – 37,78 pkt, w kryterium: *Termin dostawy* – 0,00 pkt, w kryterium: *Termin płatności* – 20,00 pkt.
W w/w Zakresie/pozycjach oferta spełnia warunki i wymagania postawione w postępowaniu.

6) LM Line Sp. z o.o., ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin

w Zakresie VII poz. 1-8 oraz w Zakresie VIII poz. 1 - oferta odrzucona.

III. W przedmiotowym postępowaniu, odrzucono oferty firm:

1) MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

w Zakresie VI poz. 6 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ Wykonawca w tej pozycji złożył ofertę jedynie na podpunkty a), c), d), natomiast nie złożył oferty na podpunkt b). Zamawiający w w/w Zakresie dopuścił możliwość składania ofert na poszczególne pozycje, jednak pozycja składająca się z kilku podpunktów stanowi pozycję jako całość.

w Zakresie VI poz. 7 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ Wykonawca w tej pozycji złożył ofertę jedynie na podpunkty a), c), natomiast nie złożył oferty na podpunkt b). Zamawiający w w/w Zakresie dopuścił możliwość składania ofert na poszczególne pozycje, jednak pozycja składająca się z kilku podpunktów stanowi pozycję jako całość.

2) LM Line Sp. z o.o., ul. Kniewska 2K, 70-846 Szczecin

w Zakresie VII poz. 1-8 oraz w Zakresie VIII poz. 1 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty formularza ofertowego.

IV. Zamawiający informuje, że postępowanie zostało unieważnione w Zakresie VI poz. 2 oraz w Zakresie VIII poz. 2-11, 13-30, 32-35, 37-44, 47 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ w w/w Zakresach/pozycjach nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu przetargowym.

Ogłoszenie umieszczono na stronie internetowej bip.jonscher.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego w dniu 05.10.2020 r.

*Dyrektor
Miejskiego Centrum Medycznego
im. dr. Karola Jonschera w Łodzi
-/ mgr Konrad Łukaszewski*